



BGK
BANK GOSPODARSTWA
KRAJOWEGO

Departament Zarządzania Zakupami i Kontraktami
Aleje Jerozolimskie 7, 00-955 Warszawa
tel. +48 22 599 80 48, fax +48 22 596 59 05,
e-mail: Sekretariatdzzk@bgk.pl

Warszawa, dnia 26 lipca 2017 r.

Zamawiający:
Bank Gospodarstwa Krajowego
Aleje Jerozolimskie 7
00-955 Warszawa

Sygnatura postępowania: DZZK/65/DLA/2017

Nr pisma.: DZZK.064.479.ASzP.2017

Wykonawcy, którym przekazano SIWZ/ strona internetowa Zamawiającego

Wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Świadczenie przez Wykonawcę usług zarządzania flotą pojazdów wskazanych przez Zamawiającego i na jego rzecz”.

W związku z pytaniami uczestników postępowania, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający **wyjaśnia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).**

Pytanie nr 1

W dokumencie (SIWZ) pkt. „XV KRYTERIA OCENY ORAZ ICH ZNACZENIE” wskazujecie Państwo kryterium: „Czas naprawy blacharsko – lakierniczej – CBL”. Proszę o informacje czy oczekujecie Państwo na wskazanie czasu naprawy dla jednostkowej usługi, czy średniej z czasów napraw z całego okresu obowiązywania umowy lub innego przedziału czasowego?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający informuje, że kryterium „Czas naprawy blacharsko – lakierniczej – CBL” pkt. „XV KRYTERIA OCENY ORAZ ICH ZNACZENIE” (SIWZ) oznacza jednostkowy czas naprawy liczony w dniach.

Pytanie nr 2

Załącznik nr 1 do SIWZ §9 pkt. 1. a) opisuje sposób naliczania kar umownych z tytułu przekroczenia zadeklarowanego czasu realizacji naprawy blacharsko-lakierniczej. Proszę o informacje czy kary naliczane będą od jednostkowych usług czy średniej z czasów napraw z całego okresu obowiązywania umowy lub innego przedziału czasowego?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający wyjaśnia, że kary umowne o których mowa w Załącznik nr 1 do SIWZ §9 pkt. 1. a) dotyczą napraw mechanicznych.

Naliczenie kary umownej, o której mowa w Załącznik nr 1 do SIWZ §9 pkt. 1. b) będą naliczane od jednostkowych usług.

Pytanie nr 2a

Co w przypadku realizacji usługi w czasie krótszym od zadeklarowanego. Czy Wykonawca może żądać od Zamawiającego opłaty za wcześniejsze wykonanie usługi w kwocie 100 zł za każdy dzień przyspieszenia?

Odpowiedź na pytanie nr 2a

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca nie może żądać od Zamawiającego żadnych opłat za wcześniejsze wykonanie usługi.

Pytanie nr 3

W dokumencie (OPZ) pkt. 2. Opiszecie Państwo proces likwidacji szkody. Proszę o wyjaśnienie:

Pytanie nr 3a

Co w przypadku jeżeli kosztorys wykonany przez rzeczoznawcę w siedzibie Zamawiającego bez udziału Wykonawcy będzie niezgodny z stanem rzeczywistym pojazdu? Np. uszkodzenie pod elementami zewnętrznymi lub uszkodzenie zawieszenia.

Odpowiedź na pytanie nr 3a

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku autoryzacji kosztorysu rzeczoznawcy beneficjentem odszkodowania będzie Zamawiający, a koszty naprawy zostaną rozliczone w stosunku 1:1 zgodnie z zapisami pkt 2. (OPZ) - na podstawie kosztów rzeczywistych tj. Warsztatu.

Pytanie nr 3b

Co rozumiecie Państwo pod pojęciem samochód jezdny?

Odpowiedź na pytanie nr 3b

Zamawiający wyjaśnia, że pojęcie „samochód jezdny” oznacza samochód, którego uszkodzenia pozwalają na kontynuację jazdy i nie eliminują go z ruchu drogowego zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

Pytanie nr 3c

Co w przypadku konieczności wykonania dodatkowych oględzin po stwierdzeniu przez Wykonawcę dodatkowych uszkodzeń? Zapis w którym Informujecie Państwo, iż nie dopuszczacie możliwości wykonania kosztorysu przez rzeczoznawcę wyklucza możliwość dokonania dodatkowych oględzin w warsztacie Wykonawcy dla „pojazdów jezdnych”.

Odpowiedź na pytanie nr 3c

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku podjęcia przez Zamawiającego decyzji o naprawie samochodu na podstawie kosztorysu warsztatu, nie dopuszcza możliwości wykonania dodatkowego kosztorysu przez rzeczoznawcę wyłącznie przed dokonaniem autoryzacji naprawy. Wykonawca jest upoważniony przez Zamawiającego do dokonania wszelkich niezbędnych czynności w celu likwidacji szkody.

Pytanie nr 3d

Informuje, iż kosztorysy wykonywane przez rzeczoznawców (Ubezpieczyciela) są kosztorysami ofertowymi (oceny techniczne) i nie stanowią odzwierciedlenia rzeczywistych kosztów naprawy. Dopiero kosztorys z warsztatu Wykonawcy przedstawia rzeczywiste koszty naprawy. W związku z czym rozpoczęcie biegu czasu naprawy blacharsko-lakierniczej może rozpocząć się od dnia autoryzacji Zamawiającego kosztorysu wykonanego przez warsztat Wykonawcy. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość oczekiwania na autoryzację (weryfikację) przez Ubezpieczyciela kosztów rzeczywistych skalkulowanych przez warsztat Wykonawcy? Czy autoryzacja Zamawiającego jest bezwarunkowa i czy w przypadku rozbieżności z weryfikacją ubezpieczyciela Zamawiający pokryje koszty ewentualnych różnic?

Odpowiedź na pytanie nr 3d

Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuszcza możliwości oczekiwania na autoryzację (weryfikację) kosztów rzeczywistych (skalkulowanych przez warsztat Wykonawcy) przez Ubezpieczyciela. Czas oczekiwania na przedmiotową autoryzację (weryfikację) przez Ubezpieczyciela należy wliczyć w oferowany czas naprawy.

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku autoryzacji kosztorysu rzeczoznawcy, beneficjentem odszkodowania będzie Zamawiający, a koszty naprawy zostaną rozliczone w stosunku 1:1- zgodnie z zapisami pkt 2. (OPZ) na podstawie kosztów rzeczywistych (kosztów Warsztatu).

Pytanie nr 3e

Czy w przypadku kosztorysów wykonywanych przez rzeczoznawcę w siedzibie Zamawiającego zostanie zapewniony jednolity standard (przygotowanie pojazdu, suche i oświetlone stanowisko) pozwalający na prawidłowe wykonanie oględzin?

Odpowiedź na pytanie nr 3e

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku kosztorysów wykonywanych przez rzeczoznawcę w siedzibie Zamawiającego, Zamawiający dołoży wszelkiej staranności aby wycena rzeczoznawcy była wykonana w odpowiednich warunkach.

Pytanie nr 4

Dodatkowo na stronie internetowej Banku Gospodarstwa Krajowego: <https://www.bgk.pl/bip/dzzk65dla2017-swadczenie-przez-wykonawce-uslug-zarzadzania-flota-pojazdow-wskazanych-przez-zamawiajacego-i-na-iego-rzecz-533/> zamieszczacie Państwo informacje o zmianie z dnia 2017-07-25. Proszę o informacje czego dokładnie dotyczy przedmiotowa zamiana.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający wyjaśnia, że powyższa zmiana polegała na dopisaniu przez Zamawiającego jedynie sygnatury postępowania w tytule postępowania.

Pytanie nr 5

W dokumencie: „załącznik nr 3 do SIWZ OFERTA” na stronie 2 jak i również 7 pojawia się „Tabela II oferta poza cenowa” do wypełnienia. Uprzejmie proszę o informacje czy jest to poprawnie sformatowany dokument.

W wersji edytowalnej ww. dokumentu aktualne formatowanie pliku word. pojawia się nachodzenie tabel na marginesy co powoduje zaciemnienie pól wymagalnych do uzupełnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający wyjaśnia, że ww. dokument jest poprawnie sformatowany, wspomniane problemy z formatowaniem pliku mogą pojawić się przy używaniu starszego oprogramowania niż to przy użyciu którego został wytworzony dokument. W takim przypadku, Wykonawca powinien wypełnić załącznik nr 3 do SIWZ „Oferta” z wersji pdf. lub skorzystać z wersji pdf jako wzoru i zmodyfikować odpowiednio wersję edytowalną.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składania ofert pozostaje bez zmian, tj. 28 lipca 2017 r. godz. 11:00

Z poważaniem,

Naczelnik
Departament Zarządzania
Zakupami i Kontraktami


Urszula Galicka

.....
(Kierownik Zamawiającego)