



Sygnatura postępowania: BZP/38/DIIF/2017

Zamawiający:

Bank Gospodarstwa Krajowego
Al. Jerozolimskie 7
00-955 Warszawa

Sygn. postępowania: **BZP/38/DIIF/2017**
Znak pisma: DZZK.064...⁴²⁷...MD.2017

Warszawa, 11.09.2017 r.

**Uczestnicy postępowania o udzielenie
zamówienia publicznego**

INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA – część II, IV i V

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Wybór Pośredników Finansowych w celu wdrażania Instrumentów Finansowych „Pożyczka na Rozwój Turystyki” w ramach realizacji Strategii Przedsiębiorcza Polska Wschodnia – Turystyka”- część II, IV i V.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejsza została wybrana (odpowiednio, dla części II, IV i V):

1. Część II:

Agencja Rozwoju Regionalnego „MARR” S. A. z siedzibą w Mielcu, ul. Chopina 18, 39-300 Mielec, który zaoferował opłatę za zarządzanie Instrumentem Finansowym rocznie: 3,75 %.

Oferta ww. Wykonawcy była jedyną ofertą złożoną dla tej części w postępowaniu.



Sygnatura postępowania: BZP/38/DIIF/2017

2. Części IV:

Konsorcjum: ECDF S.A., ul. Kobylińska 3, 61-424 Poznań oraz MEGA SONIC S.A., ul. Kruszyńska 30B, 01-365 Warszawa, który zaoferował opłatę za zarządzanie Instrumentem Finansowym rocznie: 2,49 %.

3. Części V:

Konsorcjum: ECDEF S.A., ul. Kobylińska 3, 61-424 Poznań, oraz MEGA SONIC S.A. ul. Kruszyńska 30 B, 01-365 Warszawa, który zaoferował opłatę za zarządzanie Instrumentem Finansowym rocznie: 2,49 %.

Poniżej zestawienie ofert złożonych w niniejszym postępowaniu:

Zestawienie ofert dla Części IV:

	Nazwa Wykonawcy	Opłata za zarządzanie Instrumentem Finansowym (% rocznie)	Punkty
1.	Fundusz Pożyczkowy Województwa Świętokrzyskiego sp. z o.o. w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc 4, 25-516 Kielce	1,98%	- CENA „C” (waga 60%) 60 pkt - JAKOŚĆ (waga 40%), w której skład wchodzi: - Zdeklarowana Liczba wspartych MŚP (waga 24%) 5 pkt - Długość Okresu Budowy Portfela (waga 6%) 0 pkt - Zdolność do pozyskania dodatkowego Wkładu Pośrednika Finansowego (waga 10 %) 10 pkt - Liczba punktów (suma) 75 pkt
2.	Krajowe Stowarzyszenie Wspierania Przedsiębiorczości, ul. Staszica 2A, 26-200 Końskie	2,97%	- CENA „C” (waga 60%), 40 pkt - JAKOŚĆ (waga 40%), w której skład wchodzi: - Zdeklarowana Liczba wspartych MŚP (waga 24%) 24 pkt - Długość Okresu Budowy Portfela (waga 6%) 6 pkt - Zdolność do pozyskania dodatkowego Wkładu Pośrednika Finansowego (waga 10 %) 10 pkt - Liczba punktów (suma) 80 pkt



Sygnatura postępowania: BZP/38/DIIF/2017

3.	Konsorcjum: ECDEF S.A., ul. Kobylińska 3, 61-424 Poznań, oraz MEGA SONIC S.A. ul. Kruszyńska 30 B, 01-365 Warszawa	2,49%	- CENA „C” (waga 60%), 47,71 pkt - JAKOŚĆ (waga 40%), w której skład wchodzi: - Zdeklarowana Liczba wspartych MŚP (waga 24%) 24 pkt - Długość Okresu Budowy Portfela (waga 6%) 6 pkt - Zdolność do pozyskania dodatkowego Wkładu Pośrednika Finansowego (waga 10 %) 10 pkt - Liczba punktów (suma) 87,71 pkt
4.	Agencja Rozwoju Regionalnego w Starachowicach, ul. Mickiewicza 1A, 27-200 Starachowice	10%	- CENA „C” (waga 60%), 11,88 pkt - JAKOŚĆ (waga 40%), w której skład wchodzi: - Zdeklarowana Liczba wspartych MŚP (waga 24%) 10 pkt - Długość Okresu Budowy Portfela (waga 6%) 6 pkt - Zdolność do pozyskania dodatkowego Wkładu Pośrednika Finansowego (waga 10 %) 0 pkt - Liczba punktów (suma) 27,88 pkt

Zestawienie ofert dla Części V:

	Nazwa Wykonawcy	Wartość oferty	Punkty
1.	Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości w Suwałkach, ul. Tadeusza Kościuszki 62, 16-400 Suwałki	3,67%	- CENA „C” (waga 60%), 40,71 pkt - JAKOŚĆ (waga 40%), w której skład wchodzi: - Zdeklarowana Liczba wspartych MŚP (waga 24%) 24 pkt - Długość Okresu Budowy Portfela (waga 6%) 3 pkt - Zdolność do pozyskania dodatkowego Wkładu Pośrednika Finansowego (waga 10 %) 10 pkt - Liczba punktów (suma) 77,71 pkt



Sygnatura postępowania: BZP/38/DIIF/2017

2.	<p>ECDEF S.A. – Lider Konsorcjum ul. Kobylińska 3, 61-424 Poznań,</p> <p>MEGA SONIC S.A.-Partner ul. Kruszyńska 30 B, 01-365 Warszawa</p>	2,49%	<ul style="list-style-type: none">- CENA „C” (waga 60%), 60 pkt- JAKOŚĆ (waga 40%), w której skład wchodzi:<ul style="list-style-type: none">- Zdeklarowana Liczba wspartych MŚP (waga 24%) 24 pkt- Długość Okresu Budowy Portfela (waga 6%) 6 pkt- Zdolność do pozyskania dodatkowego Wkładu Pośrednika Finansowego (waga 10 %) 10 pkt- Liczba punktów (suma) 100 pkt
3.	<p>Towarzystwo Inwestycji Społeczno – Ekonomicznych S.A., ul. Okopowa 56, 01-042 Warszawa</p>	10,5%	<ul style="list-style-type: none">- CENA „C” (waga 60%), 14,23 pkt- JAKOŚĆ (waga 40%), w której skład wchodzi:<ul style="list-style-type: none">- Zdeklarowana Liczba wspartych MŚP (waga 24%) 12,5 pkt- Długość Okresu Budowy Portfela (waga 6%) 0 pkt- Zdolność do pozyskania dodatkowego Wkładu Pośrednika Finansowego (waga 10 %) 4 pkt- Liczba punktów (suma) 30,73 pkt
4.	<p>Konsorcjum:</p> <p>Warmińsko – Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie Plac Gen. J. Bema 3, 10-516 Olsztyn,</p> <p>Działdowska Agencja Rozwoju S.A. ul. W. Jagiełły 15, 13-200 Działdowo,</p> <p>Fundacja Rozwoju Regionu Łukta, ul. Mazurska 30, 14-105 Łuka</p> <p>Fundacja Wspierania Przedsiębiorczości Regionalnej, Pl. Zwycięstwa 16/3, 19-500 Gołdap,</p> <p>Stowarzyszenie Centrum Rozwoju Ekonomicznego Pasłęka, ul. J. Piłsudskiego 11A, 14-400 Pasłęk,</p> <p>Nidzicka Fundacja Rozwoju NIDA, ul. Rzemieślnicza 3, 13-100 Nidzica</p>	3,8%	<ul style="list-style-type: none">- CENA „C” (waga 60%), 39,32 pkt- JAKOŚĆ (waga 40%), w której skład wchodzi:<ul style="list-style-type: none">- Zdeklarowana Liczba wspartych MŚP (waga 24%) 5,5 pkt- Długość Okresu Budowy Portfela (waga 6%) 4 pkt- Zdolność do pozyskania dodatkowego Wkładu Pośrednika Finansowego (waga 10 %) 10 pkt- Liczba punktów (suma) 58,82 pkt



Sygnatura postępowania: BZP/38/DIIF/2017

Uzasadnienie wyboru:

Wybrane oferty spełniają wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej „SIWZ”) oraz przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrane oferty otrzymały najwyższą ilość punktów w swojej części, według przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert.

II. Informacja o ofertach odrzuconych oraz Wykonawcach wykluczonych:

Nie odrzucono żadnej oferty i nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24 aa ustawy Pzp.

III. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów.

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Z poważaniem

Naczelnik

Departament Zarządzania
Zakupami i Kontraktami


.....
Urszula Galicka

Kierownik Zamawiającego

