



Fundusze  
Europejskie



BANK GOSPODARSTWA  
KRAJOWEGO

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Warszawa, dnia <sup>03</sup> września 2016 r.

**Zamawiający:**  
**Bank Gospodarstwa Krajowego**  
**Al. Jerozolimskie 7**  
**00 - 955 Warszawa**

**Sygnatura postępowania: BZP/70/DP/2016**

Nr pisma: BZP.064.<sup>510</sup>DB.2016

***Uczestnicy postępowania  
o udzielenie zamówienia publicznego***

### INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Świadczenie usług prawnych dla BGK – obszar projektów unijnych w perspektywie finansowej 2014 - 2020”**

Zamawiający informuje, iż w dniu 08.09.2016 r. w siedzibie Zamawiającego jedna ze złożonych ofert została otwarta przed terminem otwarcia ofert.

Zamawiający informuje, iż przesłana oferta przez Wykonawcę nie została opisana zgodnie z wymaganiami wskazanymi w części XXV SIWZ – Zalecenia dotyczące opakowania i oznakowania ofert. Zgodnie z wytycznymi Zamawiającego zawartymi w SIWZ oferta Wykonawcy powinna być złożona w kopercie zaadresowanej następująco:

Oferta na „Świadczenie usług prawnych dla BGK – obszar projektów unijnych w perspektywie finansowej 2014 - 2020”

„Nie otwierać przed godziną 11.30 w dniu 01.09.2016 roku.”

Nadesłana oferta (w jednej kopercie) nie była opisana zgodnie z wymaganiami opisanymi w SIWZ - koperta miała jedynie opis na przedniej stronie koperty - po prawej stronie – dane adresata (Zamawiającego) i w lewym górnym rogu - dane nadawcy (Wykonawcy).

Tym samym Wykonawca nie zastosował się do zawartej w SIWZ instrukcji oznaczenia koperty zawierającej ofertę, w konsekwencji umożliwiając Zamawiającemu zapoznanie się z merytoryczną treścią oferty.



W ocenie Zamawiającego zapoznanie się z treścią oferty przed terminem otwarcia ofert stanowi naruszenie art. 86 ust. 1 Pzp, w związku z czym wypełniona zostaje przesłanka unieważnienia postępowania z art. 93 ust. 1 pkt 7, tj. postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. W taki sposób naruszone bowiem zostały fundamentalne zasady postępowania o udzielenie zamówienia publicznego – równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji.

Jednocześnie dyspozycja normy zawartej w art. 86 ust. 2 ustawy Pzp statuuje zasadę jawności postępowania, która stanowi jedną z fundamentalnych zasad prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zachowanie zasady jawności pozwala na urzeczywistnienie reguł uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Ponieważ czynności publicznego otwarcia ofert nie można powtórzyć, gdyż jest to czynność faktyczna, która ma charakter jednokrotny, co przesądza o braku możliwości jej konwalidacji, stwierdzić należy, że w zaistniałym stanie faktycznym urzeczywistnił się obiektywny brak możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż naruszenie przepisu art. 86 ust. 2 ustawy Pzp wpływa na wynik postępowania.

W zaistniałym stanie faktycznych zachodzi konieczność unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, ponieważ postępowanie jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Z poważaniem  
Dyrektor Zarządzający

.....  
Sebastian Skuza.....

(podpis kierownika Zamawiającego)