

Warszawa, dnia 11 maja 2018 r.

Zamawiający:

Bank Gospodarstwa Krajowego

Al. Jerozolimskie 7

00 - 955 Warszawa

Sygnatura postępowania: **DZZK/32/DIF/2018**

Nr pisma: *DZZK.20.499.x.B.2018*

Wyjaśnienie treści SIWZ nr 1

Modyfikacja treści SIWZ nr 1

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: Wybór Pośredników Finansowych w celu wdrażania Instrumentu Finansowego „Poręczenie” w ramach RPO Województwa Dolnośląskiego 2014-2020”

- I. W związku z pytaniami zgłoszonym przez jednego z uczestników postępowania, działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” Zamawiający wyjaśnia zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

Pytanie 1.

Na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. zapisów Metryki Instrumentu Finansowego Poręczenie, stanowiącego załącznik nr 2 do Umowy Operacyjnej – Poręczenie, punkt VI Ograniczenia w finansowaniu:

1. Kredyty, objęte Jednostkowym Poręczeniem mogą być przeznaczane na zakup gruntów niezabudowanych i zabudowanych w ramach finansowanej Inwestycji do wysokości 10% wartości Kredytu wypłaconego na rzecz Ostatecznego Odbiorcy;
- A) Proszę o wyjaśnienie pojęcia „gruntów zabudowanych”, mając na uwadze nomenklaturę bankową stosowaną przy umowach kredytowych, gdzie finansowanie obejmuje:
- a) nieruchomości gruntowe zabudowane
 - b) nieruchomości budynkowe

c) nieruchomości lokalowe

Czy zatem kredyty objęte Jednostkowym Poręczeniem, które mogą być przeznaczane na zakup gruntów niezabudowanych i zabudowanych w ramach finansowanej Inwestycji do wysokości 10% wartości Kredytu wypłaconego na rzecz Ostatecznego Odbiorcy dotyczą wszystkich rodzajów nieruchomości, tj. nieruchomości gruntowych, budynkowych i lokalowych?

Czy pojęcie użyte przez Zamawiającego jako „grunty zabudowane” dotyczy także stanowiących odrębny przedmiot własności budynków i lokali?

- B) Proszę o wyjaśnienie, czy w przypadku kredytu przeznaczonego zarówno na zakup gruntu, jak i budowę nieruchomości na nim, powyższe ograniczenie ma zastosowanie do całości inwestycji?

Odpowiedź 1.

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z pkt VI. 1. Metryki Instrumentu Finansowego, Kredyty objęte Jednostkowym Poręczeniem mogą być przeznaczane na zakup gruntów niezabudowanych i zabudowanych w ramach finansowanej Inwestycji do wysokości 10% wartości Kredytu wypłaconego na rzecz Ostatecznego Odbiorcy.

Wskazane ograniczenie wynika z postanowień art. 4 ust. 1 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.

Mając na uwadze powyższe, na etapie udzielania wsparcia, należy zapewnić, aby w ramach Inwestycji nie finansować z Kredytu objętego Jednostkowym Poręczeniem zakupu nieruchomości (niezabudowanej bądź zabudowanej - gruntowej, budynkowej lub lokalowej) powyżej 10% kwoty Kredytu, niezależnie od prawa przenoszonego na Ostatecznego Odbiorcę w ramach zakupu danej nieruchomości (prawa własności czy prawa do użytkowania wieczystego).

Uwzględniając postanowienia art. 48. Ustawy z dnia 23.04.1964 r. Kodeks cywilny:

„Z zastrzeżeniem wyjątków w ustawie przewidzianych, do części składowych gruntu należą w szczególności budynki i inne urządzenia trwale z gruntem związane...”,

w ocenie Zamawiającego nie ma znaczenia czy w ramach procesu zakupu danej nieruchomości zabudowanej wyodrębniono w akcie notarialnym części gruntu oraz budynku (czy lokalu).

W przypadku Kredytu przeznaczonego zarówno na zakup gruntu, jak i budowę nieruchomości na nim, przedmiotowe ograniczenie ma zastosowanie wyłącznie do zakupu gruntu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przypadku wydania przez służby Komisji Europejskiej bardziej liberalnego stanowiska w przedmiotowej sprawie, Zamawiający poinformuje Wykonawców o tym fakcie, niezależnie od etapu realizacji Zamówienia.

Pytanie 2.

Na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. zapisów Metryki Instrumentu Finansowego Poręczenie, stanowiącego załącznik nr 2 do Umowy Operacyjnej – Poręczenie, punkt V Wykluczenia z finansowania, ust. 2 pkt 8:

Kredyty, objęte Jednostkowym Poręczeniem nie mogą być przeznaczane na finansowanie nieruchomości przeznaczonych do obrotu;

- A) Proszę o wyjaśnienie, czy przedmiotowym wykluczeniem objęte są kredyty inwestorskie/deweloperskie, gdzie po zakończeniu inwestycji następuje wydzielenie nieruchomości lokalowych i ich sprzedaż?
- B) Czy ww. wykluczeniem objęte jest finansowanie zakupu bądź remontu/rozbudowy nieruchomości przeznaczonej na wynajem (w całości bądź w części)?

Odpowiedź 2.

- a) *Zamawiający potwierdza, że Jednostkowe Poręczenie nie może obejmować Kredytów inwestorskich/deweloperskich, gdzie po zakończeniu inwestycji następuje wydzielenie nieruchomości lokalowych i ich sprzedaż.*
- b) *Zamawiający informuje, że możliwe jest w ramach Kredytu objętego Jednostkowym Poręczeniem dokonanie zakupu bądź remontu/rozbudowy nieruchomości przeznaczonej na wynajem (w całości bądź w części), przy czym w przypadku zakupu nieruchomości będzie miało zastosowanie ograniczenie, o którym mowa w pkt VI. 1. Metryki Instrumentu Finansowego.*

Pytanie 3.

Na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, rozdział VIII- Informacja dla wykonawców polegających na zasobach innych podmiotów, na zasadach określonych w art. 22a Ustawy Pzp oraz zamierzających powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom i treści Załącznika nr 6 do SIWZ- Biznes plan, część A2-system księgowy:

Proszę o wyjaśnienie, czy spółka, z którą Wykonawca ma podpisaną umowę o świadczenie usług księgowo-kadrowych w rozumieniu wskazanych powyżej zapisów jest traktowana jako inny podmiot, z którego zasobów korzysta Wykonawca?

Część A2 Biznes planu wymaga potwierdzenia użytkowania systemu księgowego, który w tym przypadku jest własnością spółki świadczącej usługi na rzecz Wykonawcy na podstawie umowy.

Odpowiedź 3.

Zamawiający wyjaśnia, że o ile umowa z danym podmiotem wypełnia przesłanki z art. 2 ustawy Pzp, tj.:

„(...) umowie o podwykonawstwo - należy przez to rozumieć umowę w formie pisemnej o charakterze odpłatnym, której przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane stanowiące część zamówienia publicznego, zawartą między wybranym przez zamawiającego wykonawcą a innym podmiotem (podwykonawcą), a w przypadku zamówień publicznych na roboty budowlane także między podwykonawcą a dalszym podwykonawcą lub między dalszymi podwykonawcami; (...)”

to należy wykazać ten podmiot jako podwykonawcę, spełniając wszystkie wymagania SIWZ dotyczące podwykonawstwa.

Zamawiający jednocześnie wyjaśnia, że zgodnie z art. 22a ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca może, w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków prawnych.

Natomiast w celu wykazania spełnienia wymogów określonych w Biznes Planie, w tym dotyczących systemu księgowego, Wykonawca nie jest zobowiązany do wykazania czy polega przy tym na zasobach innych podmiotów.

Pytanie 4.

Na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia - dotyczy: przetargu nieograniczonego DZZK/32/DIF/2018 „Wybór Pośredników Finansowych w celu wdrażania Instrumentu Finansowego „Poręczenie” w ramach RPO Województwa Dolnośląskiego 2014-2020” w następującym zakresie:

Czy przypadku złożenia przez Zamawiającego oferty dla dwóch części zamówienia, zostaną podpisane dwie umowy operacyjne?

Jeśli tak, czy ograniczenie wynikające z zapisów Metryki Instrumentu finansowego (załącznik nr 2 do umowy operacyjnej), rozdz. VI ust. 3 – „Jeden Ostateczny Odbiorca może otrzymać w ramach Instrumentu Finansowego wyłącznie jedno Jednostkowe Poręczenie” dotyczy poręczeń w ramach jednej umowy operacyjnej, czy obydwóch?

Odpowiedź 4.

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku gdy jeden Wykonawca zostanie wybrany do realizacji dwóch odrębnych części Zamówienia, Zamawiający zawrze z tym Wykonawcą dwie odrębne Umowy Operacyjne.

Zgodnie z postanowieniami §3 ust. 1 Istotnych Postanowień Umowy Pośrednik Finansowy ustanawia we własnym imieniu Instrument Finansowy odrębnie w ramach każdej zawartej Umowy Operacyjnej. Tym samym wskazane w zapytaniu ograniczenie: „Jeden Ostateczny Odbiorca może otrzymać w ramach Instrumentu Finansowego wyłącznie jedno Jednostkowe Poręczenie” dotyczy Jednostkowych Poręczeń udzielanych w ramach jednej Umowy Operacyjnej.

Pytanie 5.

Na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia - dotyczy: przetargu nieograniczonego DZZK/32/DIF/2018 „Wybór Pośredników Finansowych w celu wdrażania Instrumentu Finansowego „Poręczenie” w ramach RPO Województwa Dolnośląskiego 2014-2020” w następującym zakresie:

Proszę o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. zapisów § 1 ust. 1, § 3 ust. 3, 13 i 14 oraz Procedury Składania Rozliczeń Operacji (Załącznik nr 3 do Umowy Operacyjnej) i Załącznika nr 8 do umowy Operacyjnej.

Zapisy ww. dokumentów nie pozwalają na jednoznaczne określenie wymaganych przepływów pomiędzy rachunkami bankowymi.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie w dokumentacji przetargowej Załącznika nr 8, zawierającego schemat przepływów środków dla funduszu poręczeniowego, a nie pożyczkowego.

We wskazanym powyżej Załączniku nr 8 określenia rachunków bankowych są niespójne z terminologią zawartą w § 1 ust. 1 pkt 40-42 Umowy Operacyjnej, a operacje w nim określone nie mają potwierdzenia w treści Umowy Operacyjnej oraz Załączniku nr 3 do Umowy – Procedura Składania Rozliczeń Operacji.

Odpowiedź 5.

W związku zapytaniem, Zamawiający zamieścił zmodyfikowaną wersję Załącznika nr 8 do IPU – Schemat przepływów pomiędzy rachunkami bankowymi w ramach Operacji. Dokument w załączeniu.

Pytanie 6.

Na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia - dotyczy: przetargu nieograniczonego DZZK/32/DIF/2018 „Wybór Pośredników Finansowych w celu wdrażania Instrumentu Finansowego „Poręczenie” w ramach RPO Województwa Dolnośląskiego 2014-2020” w następującym zakresie:

W załączniku nr 6 do SIWZ: rozdział A.7. biznes planu – Wykazanie dodatkowej działalności wykonawcy zawiera zapisy dotyczące funduszy pożyczkowych – nie jest zgodny z opisem zamówienia.

Prosimy o zamieszczenie poprawnego wzoru Biznes planu.

Odpowiedź 6.

W związku zapytaniem, Zamawiający zamieścił zmodyfikowaną wersję Załącznika nr 6 do SIWZ – Biznes Plan. Dokument w załączeniu.

II. Ponadto, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia zapisy SIWZ w następującym zakresie.

1) W cz. XVII SIWZ „Oferta” pkt. 17.26:

- Pkt. 3a)

Było:

Czy Wykonawca regularnie przeprowadza kontrole lub audyty wewnętrzne?

Jest:

Czy Wykonawca regularnie przeprowadza kontrole lub audyty wewnętrzne, zgodnie z wewnętrznymi procedurami obowiązującymi u Wykonawcy?

- Pkt. 4f)

Było:

Czy metodyka określa zasady i kryteria wyceny zabezpieczenia pożyczki/kredytu?

Jest:

Czy metodyka określa zasady i kryteria oceny zdolności do spłaty poręczanego kredytu/pożyczki?

- Pkt.7

Było:

Wykonawca zapewni, iż realizacja Zamówienia będzie stanowiła dodatkową działalność w porównaniu z obecną działalnością Wykonawcy i nie zastąpi jego dotychczasowej działalności. [W celu wykazania spełnienia niniejszego wymogu Wykonawca złoży na etapie postępowania stosowne Oświadczenie, potwierdzające, iż działalność poręczeniowa związana z realizacją Zamówienia nie zastąpi dotychczasowej działalności Wykonawcy w zakresie udzielania poręczeń dla MŚP.]

Jest:

Wykonawca zapewni, iż realizacja Zamówienia będzie stanowiła dodatkową działalność w porównaniu z obecną działalnością Wykonawcy i nie zastąpi jego dotychczasowej działalności. [W celu wykazania spełnienia niniejszego wymogu Wykonawca złoży na etapie postępowania stosowne Oświadczenie, potwierdzające, iż działalność pożyczkowa związana z realizacją Zamówienia nie zastąpi dotychczasowej działalności Wykonawcy w zakresie udzielania pożyczek/kredytów dla Ostatecznych Odbiorców].

- 2) w cz. XXIV SIWZ „Warunki umowy o wykonanie zamówienia” w ust. 24.2 dodano zdanie:

Przewidywane zmiany umowy i warunki ich wprowadzenia zostały określone w IPU. Ponadto, Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmian postanowień niniejszej Umowy w przypadku zmiany przepisów prawa, w tym dotyczących zasad przetwarzania danych osobowych w związku z wejściem w życie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016 /679 z dnia 27 kwietnia 2016 oraz aktów prawnych wydanych w związku z wejściem w życie tego rozporządzenia (w tym w szczególności zmianę załącznika „Porozumienie w sprawie zasad powierzenie przetwarzania danych osobowych”).

- 3) w cz. XXVII SIWZ „Postanowienia końcowe” w ust. 27.4 dodano zdanie:

Wykonawca ma obowiązek poinformować osoby, których dane osobowe podaje w ofercie lub dokumentach złożonych wraz z ofertą, o udostępnieniu ich danych Zamawiającemu w celu realizacji procesu przetargowego. Wykonawca zobowiązuje się w imieniu Zamawiającego do przekazania wszystkim osobom, których dane udostępnił na potrzeby postępowania przetargowego, informacji, o których mowa w art. 14 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO).

Zmodyfikowana SIWZ w załączeniu.

- 4) Zamawiający zmodyfikował Załącznik nr 13 (do IPU) – Porozumienie w sprawie zasad powierzenia przetwarzania danych osobowych.
Dokument w załączeniu.
- 5) W Załączniku nr 3 (do IPU) – Procedura Składania Rozliczeń Operacji, w rozdziale III Zamawiający dodał punkty 7 - 9 o następującej treści:

„7. Jednostkowe Poręczenie Kredytu indeksowanego bądź denominowanego w walucie obcej udzielane jest w złotych jako równowartość kwoty Kredytu objętej Jednostkowym Poręczeniem, przeliczonej według średniego kursu walut NBP obowiązującego w dniu zawarcia Umowy Kredytu.

8. Dane dotyczące Kredytu indeksowanego bądź denominowanego w walucie obcej oraz dane odpowiadającego mu Jednostkowego Poręczenia, w tym bieżące dane sprawozdawcze, należy ewidencjonować w POIF, jako równowartość w PLN, po przeliczeniu według średniego kursu NBP z dnia zawarcia Umowy Kredytu.

9. Wypłata przez Pośrednika Finansowego zobowiązania z tytułu Jednostkowego Poręczenia Kredytu indeksowanego bądź denominowanego w walucie obcej ustalana jako iloczyn Stopy Jednostkowego Poręczenia oraz równowartości w PLN niespłaconej kwoty Kredytu przeliczonej według średniego kursu walut, ogłaszanego przez NBP na

dzień wymagalności zobowiązania, lecz nie więcej niż kwota udzielonego Jednostkowego Poręczenia.”

Dokument w załączeniu.

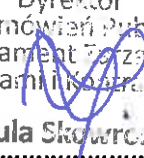
III. Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

W załączeniu:

- 1) Zmodyfikowana SIWZ (modyfikacja nr 1 – zmiany zaznaczone są kolorem)
- 2) Zmodyfikowany zał. nr 6 do SIWZ (zał. nr 1 do IPU)
- 3) Zmodyfikowany Załącznik nr 3 do IPU,
- 4) Zmodyfikowany Załącznik nr 8 do IPU,
- 5) Zmodyfikowany Załącznik nr 13 do IPU,

Z poważaniem

Dyrektor
Biura Zamówień Publicznych
Departament Rozwoju
Zakupami i Kontraktami


Urszula Skowrońska
.....
(Kierownik zamawiającego)