

Warszawa, dnia 5 lutego 2016 r.

Zamawiający:
Bank Gospodarstwa Krajowego
Al. Jerozolimskie 7
00 - 955 Warszawa

Sygnatura postępowania: **BZP/3/GP/2016**

Znak pisma: BZP-064-.....⁵⁷/2016

**Uczestnicy postępowania o udzielenie
zamówienia publicznego**

INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Dot. postępowania prowadzonego w trybie zapytania o cenę, którego przedmiotem jest:
**„Świadczenie usług w zakresie wykonywania tłumaczeń pisemnych dla Banku Gospodarstwa
Krajowego”**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

I. Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę:

Ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:
KONTEKST Andrzej Wolski spółka jawna
Ul. Nowogrodzka 56A
00-695 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej „SIWZ”) oraz ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta otrzymała łączną najwyższą ilość punktów – 100,00 pkt, według przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert, tj.:

kryterium I - Cena oferty - waga: 100%

II. Nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz łączna punktacja przyznana ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

| Numer oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Punkty zdobyte w kryterium I – cena oferty waga 100% | Łączną liczbą punktów zdobytych przez ofertę |
|--------------|---|--|---|
| 1 | Lidex Sp. z o.o. ul. Magiera 16/17 01-873 Warszawa | 94,27 pkt | 94,27 pkt |
| 2 | KONTEKST Andrzej Wolski spółka jawna Ul. Nowogrodzka 56A 00-695 Warszawa | 100,00 pkt | 100,00 pkt |
| 3 | Beata Kander Biuro Tłumaczeń INTERTEXT ul. Marszałkowska 00-581 Warszawa | xxxxxx | odrzucona oferta Wykonawcy wykluczonego |

III. Informacja o ofertach odrzuconych: nie odrzucono żadnej oferty.

IV. Informacja o wykonawcach wykluczonych: wykluczono Wykonawcę, który złożył ofertę nr 3:

Beata Kander Biuro Tłumaczeń INTERTEXT
ul. Marszałkowska
00-581 Warszawa

Podstawa prawna i faktyczna wykluczenia:

Działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp, Zamawiający wyklucza Wykonawcę z udziału w postępowaniu, jeżeli ten nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu.

Wykonawca Beata Kander Biuro Tłumaczeń INTERTEXT na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu złożył wraz z ofertą wykaz „Potencjał kadrowy” zgodny ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 8 do SIWZ. W wykazie tym wskazał m.in. osoby, z którymi współpracuje na podstawie zawartych umów o współpracy. Jako, że osoby te nie stanowią własnego potencjału Wykonawcy, winny być załączone do oferty pisemne zobowiązania tych osób do udostępnienia przez nie potencjału na rzecz Wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunku udziału

w postępowaniu. Oferta Wykonawcy, w związku z brakiem tych dokumentów została oceniona jako niekompletna, w związku z czym Zamawiający pismem z dnia 3.02.2016 r. wezwał Wykonawcę do jej uzupełnienia.

Wykonawca do upływu terminu wyznaczonego na uzupełnienie (05.02.2016 r. godz. 13:00) nie uzupełnił oferty zgodnie z wezwaniem Zamawiającego, w związku z czym w ocenie Zamawiającego Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do realizacji zamówienia (art. 22 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp).

Oznacza to, że zachodzą przesłanki z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp do wykluczenia Wykonawcy z postępowania i taką czynność podjął Zamawiający.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

V. Termin, po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta:

Termin, w którym najwcześniej może zostać zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego wyznaczony zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, wypada w dniu **11.02.2016 r.**

Z poważaniem
Dyrektor Zarządzający


.....Sebastian Skuza.....

kierownik Zamawiającego

