



Zamawiający:

Bank Gospodarstwa Krajowego
Al. Jerozolimskie 7
00-955 Warszawa

Sygn. postępowania: BZP/33/DIIF/2017

Znak pisma: DZZK.064.....⁷¹³JK.2017

Warszawa, 8 września 2017 r.

Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA – Część II i IV zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Wybór Pośredników Finansowych w celu wdrażania Instrumentów Finansowych w ramach Projektu „2.1.1 Nowe Produkty i usługi – Utworzenie przez beneficjenta Funduszu Funduszy, z którego wspierane będą instrumenty finansowe udzielające pożyczek / poręczeń ostatecznym odbiorcom w ramach przedmiotowego poddziałania” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014 – 2020

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejsza została wybrana:

Dla Części II zamówienia

Oferta nr 1 złożona przez:

Fundacja Rozwoju Śląska (Lider Konsorcjum)

ul. Słowackiego 10

45-364 Opole

Centrum Rozwoju Biznesu Sp. z o.o. (Członek Konsorcjum)

ul. Słowackiego 10

45-364 Opole



Punkty, które otrzymał Wykonawca w przyjętych w postępowaniu kryteriach oceny ofert są następujące:

Lp.	KRYTERIUM	WAGA	Liczba punktów uzyskanych przez ofertę
1.	Cena oferty rozumiana jako poziom oczekiwanego wynagrodzenia Pośredników Finansowych – „C”	40%	35,62
2.	Jakość oferty – „J” na którą składa się ocena niżej wymienionych kryteriów:	60%	60
2.1	Długość Okresu Budowy Portfela	40%	40
2.2	Realizacja Wskaźnika „Liczba wspartych przedsiębiorstw”	20%	20

Nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz łączna punktacja przyznana ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskana w kryterium I – „C”	Kryterium II – „J”			Suma
			Liczba punktów uzyskana w podkryterium I	Liczba punktów uzyskana w podkryterium II	Łączna liczba punktów uzyskana w kryterium II – „J”	
1.	Fundacja Rozwoju Śląska (Lider Konsorcjum) ul. Słowackiego 10 45-364 Opole Centrum Rozwoju Biznesu Sp. z o.o. (Członek Konsorcjum) ul. Słowackiego 10 45-364 Opole	35,62	40	20	60	95,62
2.	Towarzystwo Inwestycji Społeczno-Ekonomicznych S.A. ul. Okopowa 56 01-042 Warszawa	40	30	20	50	90,00

Informacja o ofertach odrzuconych oraz Wykonawcach wykluczonych:

Brak ofert odrzuconych i Wykonawców wykluczonych.

Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24 aa ustawy Pzp.

Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów.

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Dla Części IV zamówienia

Oferta nr 1 złożona przez:

Fundacja Rozwoju Śląska
ul. Słowackiego 10
45-364 Opole

Punkty, które otrzymał Wykonawca w przyjętych w postępowaniu kryteriach oceny ofert są następujące:

Lp.	KRYTERIUM	WAGA	Liczba punktów uzyskanych przez ofertę
1.	Cena oferty rozumiana jako poziom oczekiwanego wynagrodzenia Pośredników Finansowych – „C”	40%	40,00
2.	Jakość oferty – „J” na którą składa się ocena niżej wymienionych kryteriów:	60%	60
2.1	Długość Okresu Budowy Portfela	40%	40
2.2	Realizacja Wskaźnika „Liczba wspartych przedsiębiorstw”	20%	20

Nazwy i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz łączna punktacja przyznana ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Nr Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskana w kryterium I – „C”	Kryterium II – „J”			Suma
			Liczba punktów uzyskana w podkryterium I	Liczba punktów uzyskana w podkryterium II	Łączna liczba punktów uzyskana w kryterium II – „J”	
1.	Fundacja Rozwoju Śląska ul. Słowackiego 10 45-364 Opole	40	40	20	60	100
2.	ECDF S.A. (Lider Konsorcjum) ul. Kobylińska 3, 61-424 Poznań MEGA SONIC S.A. (Członek Konsorcjum) ul. Kruszyńska 30B, 01-365 Warszawa	39,90	40	20	60	99,90

Informacja o ofertach odrzuconych oraz Wykonawcach wykluczonych:




Brak ofert odrzuconych i Wykonawców wykluczonych.
Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24 aa ustawy Pzp.

Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów.

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Z poważaniem,

Naczelnik
Departament Zarządzania
Zakupami i Kontraktami

.....
Kierownik Zamawiającego